

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) தமிழ்நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

“That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 as amended by the Joint Select Committee \* be taken into consideration.”

Sir, the Joint Select Committee held 15 sittings in the various district headquarters of the State and has presented its report to the House. After considering the evidence recorded and the various written representations submitted by the parties, the Joint Select Committee held discussions and decided to re-draft the Bill in accordance with the consensus generally arrived at by the Committee. The salient features and the important changes made in the Bill by the Joint Select Committee are explained below :

Originally, new section 2 to the ‘principal Act proposed in sub-clause (1) of Clause 3 of the Bill sought to exempt “lands held as full owner by any religious institutions”. This exemption given to religious institutions is now extended also to religious trusts of a public nature. The exemption is to apply only to the religious institutions and trusts which were in existence on the date of the commencement of the proposed amendment Act. Future acquisition of any land, by such religious institutions and trusts by any means, whatsoever, after the commencement of the proposed amendment Act is prohibited. If a public trust has been created for a public purpose of a religious nature and for any other public purpose or where the income from a public trust is appropriated both for a public purpose of a religious nature and for any other public purpose, such trust is deemed to be a religious trust of a public nature.

The Bill also defines by way of clarification ‘public trust’ as ‘a trust for a public purpose of a religious, charitable or of an educational nature’.

---

\* Published in the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated 17th August 1972

1972 ஆகஸ்ட் 19] [Thiru P. U. Shanmugam]

'Private trust' is defined as 'including a trust under which the beneficiaries are persons, who are ascertained or capable of being ascertained.'

The Bill provides for a separate ceiling for the following categories of institutions, namely :

Any college affiliated to or recognised by any University under any law or rule relating to education—40 (forty) standard acres.

Any High School or equivalent school recognised by the Government or University under any law or rule relating to education—20 (twenty) standard acres.

Any Elementary School or Higher Elementary school or other equivalent institution recognised by the Government under any law or rule relating to education—10 (ten) standard acres.

Any Students' Hostel—25 (twenty five) standard acres.

Any Polytechnic Institution—25 (twenty five) standard acres.

Any Agricultural School—25 (twenty five) standard acres.

Any Orphanage—25 (twenty five) standard acres.

If any institution mentioned above held lands on the date of the commencement of the proposed amendment Act less than the extent allowed, it should not acquire in future any land in excess of the extent so held.

If any institution did not hold any land on the date of the commencement of the proposed amendment Act, it cannot acquire any land after that date.

Other public trusts of a charitable nature in existence on the date of the commencement of the proposed amendment Act, shall not hold more than five standard acres, provided such extent is held by such trust on the said date. These trusts if they were holding land less than five standard acres on the date of the commencement of the proposed amendment Act they cannot acquire any land in excess of the land so held. Any such trust holding no land on the date of commencement of the proposed amendment Act cannot acquire any land in future.



தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு  
உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு  
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)  
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[Thiru P. U. Shanmugam] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

If more than one institution mentioned above are maintained by any public trust, the maximum area, allowed to that trust shall be equal to the total extent of the land allowed under this Bill for each of such institutions maintained by the trust, provided the trust held the said extent of the date of the commencement of the proposed amendment Act.

A new sub-section (3-A) has been inserted in section 5 of the principal Act to the effect that the land owned by a private trust shall be deemed to be land owned by the beneficiary shall be deemed to be the owner of the land to the extent of the share of his beneficial interest in the said trust.

Since future acquisition of land by trusts has been prohibited, penalty for such future acquisitions has been provided. It has also been provided that no land shall be held by any public trust created after the 1st March 1972.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

தலைவரவர்களே, ஒரு சிறு தவறு, அச்சப் பிழையால் ஏற்பட்டிருக்கிற சிறு தவறு என்று நான் கருதுகிறேன். ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டியின்போது தவறு இல்லை. அச்சப் பிழை சட்ட மன்றத்திற்கு வரும்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது.

In sub-clause (1) of Clause 3, after sub-items (i) and (ii), the sentence 'which is in existence on the date of the commencement of this Act' should be common to both the sub-items. This is only a mistake in print.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபித்து பேசக் கூடிய காலத்தில் 1956 ஆம் வருஷத்திற்குப் பின்னால் ஏற்பட்ட டிராஸ்டிகளைப் பூராவும் சர்க்கார் இந்த மசோதாவிற்குள்ளாகக் கொண்டு வருவதாகச் சொல்லப் பட்டது. அதை விவாதமாக்கிப் பதில் சொல்லக் கூடிய முறையில் தொழில் அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லக் கூடிய காலத்தில் பூரா

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு 337  
உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு  
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)  
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

டிர்ஸ்டிகளையும் எடுத்துக் கொள்வதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போய் அது வெளி வந்ததற்கு அப்புறம் அதன் நோக்கமே அடியோடு மாற்றப் பட்டிருக்கிறது. முன்பு கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் சேர்ந்த பட்டா நிலங்களை மட்டும் எடுத்துக் கொள்வதாக இருந்தது. இன்று கட்டளை பூமிகளுக்கும் சேர்த்து விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே ஏற்கெனவே முன்பு இந்த உச்சவரம்புச் சட்டம் ஏற்பட்டு சர்க்காருடைய திருத்தம் இந்த சட்டத்திற்கான நோடிபிகேஷன் டேட் என்று சொல்லி சட்டம் பாஸாகி ஜனாதிபதி கையெழுத்து போட்டு இப்படி இவ்வளவு நாட்களுக்குப் பிறகுதான் சட்டம் அமுலாகிறது. இப்படிச் சட்டம் அமுலாவதற்குள்ளாகவே வலிவலம் தேசிகர், தியாகராஜ முதலியார் போன்று இன்னும் இப்படிப்பட்டவர்கள் ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களைக் கட்டளைகள் என்ற பெயரால், பள்ளிக்கூடம் என்ற பெயரால் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படி எழுதித் தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மாதிரி ஒரு மோசடிக்கு இந்த மசோதாவானது ஒட்டிப் போகிறது.

அது மட்டுமல்ல. நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னே ஒரு விஷயத்தைச் சொன்னார்கள். மாயூரத்திலே இருக்கிற தேசிகர் வீட்டில் ஒரு கிருஷ்ணன் படம் இருந்தது. அதற்கு ஆயிரக்கணக்கான நிலத்தை எழுதி வைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி எழுதி வைப்பதினால் என்ன பரப்பல் என்று தெரியவில்லை. அந்த வகையிலே பார்க்கும்போது இந்த மசோதா தவறான காரியங் களுக்கு எல்லாம் உத்தரவாதம் கொடுக்கக்கூடிய வகையில் வந்திருக்கிறது. அதனால் அரசாங்கத்திற்கோ அல்லது விவசாயி களுக்கோ எந்தவிதமான பிரயோஜனமும் இல்லை. அவர்கள் கணக்குப் பிரகாரம் இப்படி விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டால், 2,500 ஏக்கர் நிலம்தான் கிடைக்கும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.



338 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

முன்பெல்லாம் இந்த மடங்களுக்கு தர்ம காரியங்களுக்காக ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை எழுதி வைத்தார்கள். திருவாடுதுறை மடத்தை எடுத்துக் கொண்டால் வெகு தூரத்தில் இருந்து வரக்கூடிய பிரயாணிகளின் களைப்பை நீக்குவதற்காக, தாகத்தைப் போக்குவதற்காக நீர் மோர் வழங்கப்படுவதற்கு என்றே ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது அப்படி கொடுக்கப்படுவதில்லை. பிரயாணிகளும் நடந்து வருவதில்லை. பஸ்களிலே வந்து விடுகிறார்கள். 75,000 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. ஒரு கோடி ரூபாய் நிகர வருமானம் வருகிறது.

இதைப் போன்று இன்னும் திருப்பனந்தாள் மடம், குன்றக்குடி மடம், நாங்குனேரி மடம், இன்னும் பல மடங்களும் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட மடங்களுக்கு எல்லாம் அந்தக் காலத்தில் இந்து சமயத்தின் நெறிமுறைகளைக் காக்க, தர்ம காரியங்களுக்கு என்று ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை தர்ம சிந்தையுள்ளவர்கள் எழுதி வைத்தார்கள். இப்பொழுது அந்த தர்ம காரியங்கள் நடைபெறவில்லை. அதனால் அந்தச் சொத்துக்களை எல்லாம் அரசாங்கமே ஏன் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது 'லாண்ட் ரிஃபார்ம்ஸ் கமிட்டி' என்று ஒன்றை அமைத்திருக்கிறார்கள். ரிஸிஜியஸ் பர்ப்பஸுக்காக என்று கோவில் மடங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய நிலங்களை எல்லாம் விட்டு வைக்க வேண்டுமா என்பதைச் சர்க்கார் யோசனை செய்து அவைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று ஏற்கெனவே அந்தக் கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. ஆனால், முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு ஆதரவு இல்லை என்று மாநாட்டில் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் அந்த நிலத்தில் உழுது பயிர் செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கு எப்படி நிலம் கிடைக்கும்?

நமது மாநிலத்தில்தான் எல்லா கோவில் மடங்களுக்கும் இவ்வளவு அதிகமான பூமி இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த நிலங்களை ரிஸிஜியஸ் பர்ப்பஸுக்கு என்று சொல்லித் தவறாகப் பயன்படுத்த விட்டுவைப்பது சரியல்ல. இன்றைய தினம் ஓரிசா அரசாங்கத்தில்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

கூட 'பூரி ஜெகதத்' கோவிலைச் சேர்ந்த பூமியை எடுத்துக்கொள்ள முடிவு செய்திருக்கிறது. அது இப்போது பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. ஆகவே, இங்கேயும் அந்த மாதிரியான நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டுவைப்பது சரியாகாது.

இன்றைய தினம் கோவில் நிலங்களிலிருந்து ஒரு ஏக்கருக்கு 50 ரூபாய்தான் வருமானம் வருகிறது என்று பொறுக்குக் கமிட்டியில் ஒரு 'விட்னஸ்' சொன்னதாகச் சொல்லப்பட்டது. அப்படி வைத்துக்கொண்டாலும், மொத்த நிலத்திலிருந்து வரக்கூடிய வருமானமும் அந்தக் கோவிலுக்குத் தேவைதான் என்பதை சர்க்கார் யோசிக்க வேண்டும். வரக்கூடிய வருமானம் முழுவதும் கோவில் மடத்திற்குப் போய்ச் சேருகிறதா என்றால் அதுவும் இல்லை. விவசாயிகளுக்கும் அதனால் பிரயோஜனம் இல்லை. அப்படியானால் அந்தப் பணம் எங்கே போகிறது? இடையிலே இருக்கின்ற இடைத் தரகர்களுக்குத்தான் போகிறது. அதைத் தடுக்க வேண்டும். அதற்கு சர்க்காரே அந்த நிலங்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு, - கோவில் செலவுகளுக்காக இப்போது கொடுக்கப்படுகின்ற 'தஸ்திக் அமவுண்ட்', 'மோகினி' தொகை போன்று ஒரு குறிப்பிட்டத் தொகையைக் கொடுத்து விடலாம். அப்படிக் கொடுப்பதினால் சர்க்காருக்கும் நஷ்டம் வராது.

அடுத்து, இந்த மசோதாவில் கலாசாலைக்கு இவ்வளவு நிலம், பள்ளிகூடத்திற்கு இவ்வளவு நிலம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கடுத்து மெடிகல் காலேஜ் வைத்து நடத்துவதற்கு இவ்வளவு நிலம் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தனியாக மெடிகல் காலேஜ் வைத்து நடத்துவதால் அங்கே என்ன 'அட்வான்ஸ் மெத்தேடு' இருக்க முடியும்? இப்போது பள்ளிக்கூடங்களுக்கு 80 சதமானம் செலவைச் சர்க்காரே கொடுக்கிறது. மேலும் கொஞ்ச தொகைதானே கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் பூமிகளை எல்லாம் சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு, முழுச் செலவையும் சர்க்காரே ஏற்றுக் கொள்ளலாமே. அதில் ஒன்றும் கஷ்டம் இருக்காது. சர்க்கார் இவ்வளவு பணம் கொடுத்தும், பள்ளிக்கூடங்களையும்



340 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

காலேஜுகளையும் நடத்துகிறவர்கள் இப்போது அதை ஒரு வியாபாரமாகவே நடத்தி வருகிறார்கள். ஆகவே, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதா சரியல்ல. அதனால் இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன்.

\* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, I am very happy that the ruling party has accepted majority of the recommendations or almost all the recommendations that have been made by the Joint Select Committee after a through enquiry of the matter from the people who have been affected by such legislation.

Of course, the hon. Member, Thiru Palaniswamy, has referred to exemptions given to temples and other religious institutions. Sir, I may remind the hon. Member that 90 per cent of the temples in India are in Tamil Nadu. Secondly, unlike other religious institutions which get money from foreign countries, Hindu religious institutions do not get any money from the foreign countries for the good work that they do. Of course I admit that many of them are not doing good work and that is a different matter. I think the Government have done well in incorporating these exemptions in this Bill.

Of course, during the process of discussion, it has come to light that various trusts are abusing their privileges but such trusts are only private trusts. Private trusts are treated like individuals and they can hold only 15 acres.

Sir, having given this compliment to the Government, I want to go deeper into the matter. I have given notice of certain amendments to the Bill. Sir, we have given exemptions to certain colleges, schools, orphanages, etc., but the Government or the University demand cash security or endowment for running them. Many educational institutions are not able to give cash security and they can give only lands as endowment. For example, for the starting of a high school, a sum of Rs. 30,000 has to be deposited as security and the person who wants to start it may not have cash and he may have only lands and he should be

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு  
உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு  
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)  
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

341

1972 ஆகஸ்ட் 19] [Thiru K. M. Subramaniam]

enabled to give those lands as security in lieu of cash security. What would happen to the school which has got such lands which exceeds 20 acres?

Also, certain institutions may have uncultivable lands adjacent to the campus. If they want to extend the campus, they have to take those lands also. What will happen to those lands? For instance if they may required 5 acres for building a hostel, under this Bill, they are not allowed to extend their activities. I think the Government will have to seriously consider this aspect of the matter.

Then I come to another point. Also, under this Bill no educational institution could acquire any land after the commencement of this Act. Supposing a high school may be having only 10 acres now and tomorrow a charitable institution may endow 5 acres to that high school. But under this Bill, that school cannot get those five acres. Why should the Government stand in the way of that school getting those five acres? If he has money he can give it. When he has no money, and, when he feels that he should do something for education, why should Government stand in the way of his gifting that land to educational institution? Under the Act it is clearly said "provided that land is held by such institution". Any college can hold to the extent of 40 acres, any high school 20 acres, and any elementary school 10 acres. Why should Government come forward and say that at any time only upto that ceiling extent only, the educational institution can hold land. These are the things I want to express.

I have been a member of the Select Committee. I know that Government had been very fair in accepting many of the suggestions made by various witnesses and I am very happy about it. But only for two important points I have given notice of amendments. I think they are reasonable. I hope this Government will accept the reasonableness of my amendments and accept the same. It will be useful for the future.



342 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அறக்கட்டளைக்கு எழுதி வைத்திருக்கிற நிலங்களை அரசு மேற்கொள்வதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட மசோதாவில் நிறையக் குறைபாடுகள் இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதற்குக் காரணம் தமிழ் நாடு அரசு நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்த காலத்தில் 1959 ஆம் வருஷமே நிலப்பிரபுக்கள் நிலத்தை மோசடி செய்வதற்காக பல்வேறு அறக்கட்டளைகளுக்கு எழுதி வைத்து மோசடி செய்து விட்டார்கள் என்பதை அரசு கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டுதான், இந்த அறக்கட்டளைகளுக்காக எழுதி வைக்கப்பட்ட நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து விடவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. முதலில் எந்தவிதமான மசோதா கொண்டு வந்தார்களோ அப்படியே இன்று இல்லை. இதில் பலவிதமான திருத்தங்களைச் செய்து விட்டார்கள். மோசடி செய்திருப்பவர்களுக்கு விரோதமாக மசோதா வருவதற்குப் பதிலாக அவற்றை எல்லாம் நியாயம் ஆக்குவதுபோல் மசோதா வந்திருப்பது மிகமிக வருந்தத்தக்கது. உதாரணமாக நாகப்பட்டினம் தாலுக்காவில் வலிவலம் கிராமத்தில் 292 ஏக்கர நிலத்தை டிராஸ்டாக பலவற்றுக்கு எழுதி வைத்து, ஒருவரே அதன் லாபங்களை எல்லாம் அனுபவித்துக் கொண்டு வந்தார். சென்ற வருஷம் சர்வோதய சங்கத்தினர்களும், எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் கிளர்ச்சி செய்து, அந்த மோசடியை அம்பலப் படுத்தி அந்த நிலத்தைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதுபோலப் பல்வேறு உதாரணங்களைச் சொல்லலாம் எப்படி எப்படி மோசடி செய்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு. அறக்கட்டளைகளுக்காக விடப்பட்டிருக்கிற நிலங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கொள்வதுதான் நியாயமாக இருக்கும்.

அதேபோல கோயில்கள், மடங்களுக்கு லட்சக்கணக்கான நிலங்களை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எதற்காக நிலம்? என்றையதினம் நிலப்பிரபுக்கள் இருந்தார்கள், இன்றைய தினம் கோயில் நிர்வாகத்தினர்கள், மடாதிபதிகள் நிலப் பிரபுக்களாகத்தான் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். கோயில்

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு 343  
உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு  
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)  
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

மடங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை விவசாயிகளிடம் கொடுத்து அவர்களிடம் இருந்து வாரங்களைப் பெறுவதும் முறையாக நடைபெறவில்லை. இவர்களுடைய தர்பார்கள் நடக்கத்தான் இவற்றுக்கு நிலங்கள் இருக்க அனுமதிப்பது உதவியாக இருக்கும். நிலப்பிரபுக்களிடம் இருக்கும் நிலத்தை 15 ஏக்கராவுக்கு மேல் இருந்தால் எடுத்துவிட வேண்டும் என்பது போலவேதான் கோயில்கள், மடங்கள் ஆகியவற்றுக்குச் சொந்தமான நிலங்களையும் அரசு எடுத்துவிட வேண்டும்.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

உதாரணமாக, கோள அரசாங்கம் அறக்கட்டளைகள், கோயில்கள், மடங்கள் ஆகியவற்றிற்குச் சொந்தமான நிலங்களை எல்லாம் எடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கே நல்ல முறையில்தான் பூசைகள் முதலிய காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. அங்கே எந்தவிதமான எதிர்ப்பும் கிடையாது. ஆகவே, அதுபோல இங்கும் எடுத்துவிட்டு அரசாங்கமே அவற்றுக்குப் பணமாக உதவி செய்யலாம். இந்த மசோதாநிலில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சலுகைகள் அவசியம் இல்லை என்று வலியுறுத்திக் கூறி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இப்படி முக்கியமான மசோதா விவாதத்தில் இருக்கிற நேரத்தில் எதிர் வரிசையில் இருக்கக்கூடிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் யாரும் பேரவையில் இல்லாமல் இருக்கிறார்களே (திரு. ஆ. கு. சுப்பையா, திரு. சி. மணலி கந்தசாமி: நாங்கள் இருக்கிறோம். நாங்கள் தலைவர்கள் இல்லையா?) இது முறைதானா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. எதிர்க்கட்சி முன்வரிசையில் யாராவது இருப்பதுதான் முறை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருப்பதன் காரணமாக அவர்களே இனி உணர்ந்து நடந்து கொள்வார்கள்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேச ஆரம்பிக்கும்போது—செவின்பூ அமைச்சர் சிரிக்கிறார். இந்த மசோதா மார்ச் 1ஆம் தேதி நிதிநிலை



344 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

அறிக்கையின்போது முதல் அமைச்சர் கொடுத்த அறிவிப்பின் மீது எழக்கூடிய மசோதா. நில உச்சவரம்புச் சட்டம் 1959 ஆம் ஆண்டு கொண்டுவரப்பட்டபோது அதில் இருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்காக பலர் அறக்கட்டளைகள் என்ற பெயரால் எழுதி வைத்து விட்டார்கள். அவற்றை எல்லாம் ரத்து செய்யப் போகிறேன் என்று அவர் குறிப்பிட்டபோது நாங்கள் எல்லாம் மிகுந்த மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்றோம். அந்த அடிப்படையில் மசோதா வந்தது. பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டது. 15 தடவைகள் கூட பொறுக்குக் கமிட்டியும் தட்புடலாகத்தான் இதுபற்றி சாட்சிகளை எல்லாம் விசாரித்தது. முடிவில் பொறுக்குக் கமிட்டியால் திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு இங்கே வந்திருக்கிற மசோதாவைப் பார்க்கிறபாது இது முன்பு கொண்டு வரப்பட்ட மசோதாவைத் திருத்தம் செய்ததுபோல இல்லை. புதியதாகவே ஒரு மசோதா கொண்டுவந்திருப்பது போலத்தான் தோன்றுகிறது. முன்பு கொண்டுவந்த மசோதாவில் ஒன்றும் மிச்சம் இல்லை. பூராவாகத் திருத்தப்பட்டுவிட்டது. இன்றையதினம் மாம்பலம் உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் மனதார இந்த அரசைப் பாராட்டினார்கள் என்றால் இது எங்கே போய் முடியுமோ எனக்குத் தெரியாது. பாராட்டினார் கடைசியிலே. அந்த அளவுக்கு இன்றையதினம் ஒரு 'திசையிலே ஒத்துப்போகக் கூடிய விதத்தில் ஆளும் கட்சியும் அதை ஒழிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிற ஸ்தாபனக் கட்சியும் ஒத்துப்போவதைப் பார்க்கும் போது எனக்கு வியப்பாகவும் இருக்கிறது. வேதனையாகவும் இருக்கிறது. ஆனால், அவர்களுடைய தலைவர் அவர்களோ, அம்பாசமுத்திரத்திலே என்ன பேசுகிறார்? கோயில்களிலே மடாதிபதிகளுக்கு அபிஷேகமா ஒன்றும் கிடையாது. எல்லாம் மந்திரிகளுக்கு நடக்கிறது என்று அவருடைய தலைவர் பேசுகிறார். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் செய்ததை எல்லாம் பாராட்டுகிறார்.

இன்றைக்கு நிலச் சீர்திருத்தத்தை ஒவ்வொரு மட்டத்திலும் சீர் குலைப்பது, எப்படியாவது சீர் குலைப்பது என்ற போக்கு ஆபத்தானது. அந்த லட்சியம் நல்லதல்ல என்று உள்ளபடியே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை வேடிக்கையோடு சொல்லவில்லை, வினையாட்டாகச் சொல்லவில்லை. ஒன்று முடிந்தால்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

செய்யுங்கள், இல்லாவிட்டால் இவ்வளவுதான் முடியும் என்று சொல்லுங்கள். இன்றைக்கு 2 பைசாக்களுக்காகப் போராடுகிற விவசாயி நிச்சயம் வாழ்நாளுக்காகப் போராடமாட்டானா?

1950-க்குப் பிறகு இருக்கிற அறக்கட்டளைகளுக்குக் கோயில் களுக்குச் சொந்தமான நிலம் 4 லட்சம் ஏக்கர் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதை நம்பிக்கொண்டுதான் மதம் நிற்கின்றது. அவைதான் மதத்தைத் தாங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்றால் அதை நான் நம்பத் தயாராயில்லை. அதை விவசாயி களுக்குக் கொடுத்து ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 50 என்று வசூல் செய்தால் கூட ரூ. 1½ கோடி வசூல் செய்ய முடியும்.

பட்டா நிலங்கள் என்று கூறுகிறார்கள். அவையெல்லாம் காலப் போக்கில் வந்திருக்கிறதே தவிர, ஒரு காலத்திலே சோழ மகாராஜா கொடுத்தது, நவாப் கொடுத்தது, இப்படி ஓட்டு மொத்தமாக கொடுக்கப்பட்டவையே தவிர, பட்டா நிலங்கள் என்று வியாக்கியானம் செய்வது சரியல்ல. 4 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்களைப் பிரித்துக் கொடுப்பதன் மூலம் 10 லட்சம் ஜனங்கள் தாங்களே படித்துக் கொள்வதற்கும் தாங்களே வைத்தியம் செய்து கொள்வதற்கும் நாம் உதவ முடியும். அதை விட்டுவிட்டு, தர்மம் செய்வதும், தர்மத்தினாலே மக்கள் வாழ வேண்டுமென்று சொல்வதும் சோசலிசத்தைப் பரிகாசம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்றுதான் பொருளாகும். தர்மத்தை எதிர்பார்ப்பவன் இருக்கக் கூடாது—சோசலிச நாட்டில். சோசலிச நாட்டில் பிச்சை எடுப்பவன் இருக்கக் கூடாது. யாரையாவது கெஞ்சி, கூத்தாடி, அவனுடைய தர்மத்திலே பிழைக்கிற நிலைமை இருக்கக் கூடாது. அப்பொழுதுதான் சோசலிசம் உண்மையானதாக இருக்கும். இந்த நாட்டில் தர்மம் இருக்கிற வரையிலே இது மானங்கெட்ட நாடு என்று வெளிப்படையாகத் தெளிவாகக் கூற விரும்புகிறேன். தர்மம் செய்பவன் இருக்க வேண்டும், அவனிடம் பல்லை இளித்துப் பிழைப்பவன் இருக்க வேண்டுமென்று கூறுவது நாட்டுக்குத்தான் மானம் இல்லை என்று பொருளாகும். சுதந்திரம் அடைந்து 25 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் ஒருவிதத்தில் அடிமை நாடாக இருக்கிறது என்றுதான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.



தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மடாதிபதிகள் தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு என்று எழுதி இருக்கிறார்கள். கோபாலன் ஐயர் அவர்கள், திருப்பனந்தாள் காசிவாசி மடாதிபதிக்கும் மற்றொருவருக்கும் வக்காலத்து வாங்கிப் பேசினார். அவர் பேசியதை அப்படியே செய்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கும்போது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. தர்ம ஸ்தாபனம் என்று இருந்தால் அவர்களுக்கு எல்லா உரிமைகளும் இருக்கின்றன. அவர்கள் மதத்தோடு நின்றால் பரஸாயில்லை. கட்டளை போடல், பள்ளிகூடம் நடத்துதல், வைத்தியசாலை நடத்துதல் என்று எல்லாம் செய்கிறார்கள். ஆகவே தர்ம ஸ்தாபனத்திற்கு விதிவிலக்கு என்று ஒத்துக்கொண்டால், அறக்கட்டளை தானே என்று ஒத்துக்கொண்டால், அவர்கள் கோரியது அப்படியே ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் அர்த்தம். இந்த இரண்டு சாமியார்கள், இரண்டு மடாதிபதிகள், இவர்களுக்கு ஆதரவாக, எந்த அளவுக்குச் சமுதாயத்தைப் புரட்டிவிடப் போகிறோம் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதன் காரணமாக விவசாயிகளை ஏன் இப்படி ஆக்குகிறார்கள் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அவர்கள் மடத்தோடு இருந்தால் தேவலை. அவர்கள் பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுகிறார்கள், ஆஸ்பத்திரிகள் வைக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிலங்களை எழுதி இருப்பதை நாம் ஒத்துக்கொள்வது என்பது நீதிக்குப் பொருந்துவதல்ல, அது சரியும் அல்ல.

இந்த மடாதிபதிகளைப் பாதுகாக்கக் கூடிய விதத்திலே ஒரு போக்கு உங்களுடைய ஆட்சியிலே தலை தூக்குகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். மதம், மதம் என்று பயமுறுத்துகிறார்கள். செலக்ட் கமிட்டியிலே சில பேர் பேசினார்கள். உலகமே கவிழ்ந்து போய்விடும் என்று சொன்னார்கள். இந்த 1972-லே எவ்வளவோ பெரிய மாறுதல்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிற நாம், தமிழில் அர்ச்சனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம், எந்த ஜாதியாக இருந்தாலும் அர்ச்சனை செய்யலாம் என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே வாதாடுகிற நேரத்திலே மதத்தைப்பற்றிச் சொல்வது எனக்குப் புரியவில்லை. நான் முஸ்லீம் நண்பர்களை ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். உங்களுடைய மருதிகள் இருக்கிற வரையிலே, உங்களுடைய திருக்குரான் இருக்கிற வரையிலே, உங்களுக்கு

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

அதன் மீது நம்பிக்கை இருக்கிற வரையிலே உங்கள் மதத்தை யாராவது ஒழிக்க முடியுமா? பள்ளி வாசலை நிலமா காக்கும்? சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கு, முற்போக்கு நோக்கத்திற்கு ஒவ்வாத இந்த பழைய குருட்டுத் தன்மையை மக்கள் மத்தியிலே வைத்துக் கொண்டிருப்பது சரியாகுமா? வழிபாட்டு உரிமையில் தலையிட வேண்டாம். அதில் தலையிடுவது தவறு. செக்குலர் ஸ்டேட் என்று சொல்வது, அதற்காக மதத்தை இப்படிக்காட்டுவது தவறு. அதற்குச் சொத்து இருக்கிறது, சுதந்திரம் இருக்கிறது. அவை சமுதாயத்திற்குத் தடையாக இருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்த அளவிற்காவது தலையிடுவதற்கு சர்க்காருக்கு உரிமை இல்லையா?

இன்றைக்கு 4 இலட்சம் ஜனங்கள் தாங்களாகவே தங்களுக்குக் கல்வி வசதியை ஏற்படுத்திக் கொள்வது பெரிய சீர்திருத்த மில்லையா? தண்ணீர் பந்தலுக்கு என்று நிலம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் பந்தலுக்கு என்று இந்தக் காலத்தில் யாராவது சொன்னால் நம்புவார்களா? அவனைச் சோடா வாங்கி குடித்து விட்டுப் போவான். இந்த தண்ணீர் பந்தலுக்கு 5 ஏக்கர் என்று சொன்னால் வேடிக்கையாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு நாட்டிலே எங்கு பார்த்தாலும் புரொடெக்டட் வாட்டர்சப்பளை இருக்கிறது. எங்கு பார்த்தாலும் தண்ணீர் குடிப்பதற்கு வேண்டிய வசதி இருக்கிறது. இந்த நிலைமையிலே நான் தண்ணீர் பந்தலைப் பார்த்து பல வருஷங்கள் ஆயிற்று. இந்த அடிப்படையில் இந்தச் சட்டம் சரியான சட்டமே இல்லை. இந்தச் சட்டம் ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தை மோசமாக்கக்கூடிய விதத்தில் திருத்தப் பட்டிருப்பது உள்ளபடியே வருந்தத்தக்கது. இந்தச் சட்டத்தை இப்பொழுது சபையின் அனுமதியோடு வாபஸ் பெற்று மீண்டும் நல்லமுறையிலே மாற்றம் செய்து கொண்டுவருவதற்கு அமைச்சரவர்கள் இசைந்தாரானால் அது பெரிய சேவை செய்ததாகும்.

ரேவினியூ அமைச்சருடைய நடவடிக்கைகள் முன்னேற்றக் கழக அரசை வலுப்படுத்தக்கூடிய நடவடிக்கைகளாகவும் இருக்கலாம், பலவினப்படுத்தக்கூடிய நடவடிக்கைகளாகவும் இருக்கலாம் என்று சூசகமாகச் சொல்லியிருந்தேன் உணவு விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகளுடைய வாழ்க்கையின் வளர்ச்சி



தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

தான் நாட்டின் வளர்ச்சி. அவர்களுடைய மத்தியிலே ஜனநாயகம் துலங்குவதுதான் உண்மையான ஜனநாயகம் துலங்குவதாக அர்த்தம். ரெவினியூ அமைச்சர் பதவி மிகப் பொறுப்புள்ள பதவி. அவருடைய கடமை மிகக் கேந்திரமான கடமை. எந்த நந்தி குறுக்கே இறுக்கிறது, அது எங்கே இருக்கிறது என்று தெரிய வில்லை. அந்த நந்திதான் முற்போக்குக் கொள்கைகளை முடமாக்கு கிறது என்று நினைக்கிறேன். காலப்போக்கில் அந்த நந்தி தெளி வாய் தெரியும்.

மதம் மதம் என்ற கூச்சலுக்குச் செவி சாய்க்காதீர்கள். உண்மையாகக் கும்பிடக் கூடியவர்கள் யாரையும் அவமதிக்கிற நோக்கம் இல்லை. அவர்களை நிந்திக்க நான் தயாராக இல்லை. பல பெரியவர்கள் போராடி இருக்கிற இந்த மதத்தைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. மதத்தைப்பற்றி அடிக்கடி பேசுகின்ற அம்மையார் அவர்கள் இங்கே இல்லை. 'மதமான பேய் என்னைப் பிடிக்காதிருக்க வேண்டும்' என்று இராமலிங்க அடிகள் பாடியிருக்கிறார். கந்த கோட்டத்தில் முருகன் முன் நின்று அவர் அவ்வாறு பாடியிருக்கிறார். (குறுக்கீடு) அது வேறு மதமா? 'அறிவான தெய்வம்' என்று தாயுமானவர் பாடியிருக்கிறார். சர்க்கரைப் பொங்கலைப் பொங்கி வைத்து—சிறு பிள்ளைகள் வீடுகட்டி வாழ்கிற மாதிரி—கோயில் களிலே இப்படி ஒரு போக்கை இன்னும் அனுஷ்டிப்பது நாட்டுக்கே பெருத்த அவமானம். பிற்போக்கு மாற்றங்களைச் செய்கிறீர்கள். மடாதிபதிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கிற மாற்றங்களைச் செய்யா தீர்கள். விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் முன்னேற்றங் களை, மாற்றங்களைச் செய்யுங்கள்.

திரு. பழனிவேல் அவர்களும், ஜனார்த்தனம் எம்.எல்.சி. அவர் களும் ரொம்பத் தெளிவாக, ஒழித்துக்கட்டிவிடவேண்டுமென்று பேசினார்கள். அவையெல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் காதிலே விழாது. கோபாலன் அவர்கள் சொன்னதையும், திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னதையும் காதில் வாங்கிக் கொண்டு, தங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் சொன்னதையே ஆட்சேபித்ததற்காக நான் வருத்தப்படுகிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை வரபஸ் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

பள்ளிகூடத்திற்கு 60 ஏக்கர் என்று இருந்ததை 40 ஏக்கராக மாற்றியிருக்கிறார்கள். 60-ஐ 40-ஆகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அது வேறு விஷயம். எதற்காக அந்த 40 ஏக்கர்? இன்றையதினம் கோளாவிலே நடந்திருக்கிற ஒப்பந்தத்தைப் பாருங்கள். தனியாருடைய பள்ளிக்கூடங்கள் பூராவையும் லகானே பிடிக்கிற பணியிலே அவர்கள் வெற்றி பெற்றுவிட்டார்கள். எப்படியாவது நிலச்சுவான் தார்கள் கையில் நிலம் ஒட்டிக் கொண்டிருக்கவேண்டும். எப்படியாவது விவசாயிகள் கையில் நிலம் போகாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலை இப்பொழுது இருக்கிறது. ஆகவே, தயவு செய்து இதை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுங்கள் என்று கோருகிறேன். இந்த மாற்றங்களை நான் எதிர்க்கிறேன். பல பிரச்சனைகளை இன்றைக்கு நாம் பார்க்கிறோம். நிச்சயமாக விவசாயிகள் கைகட்டி இருக்கமாட்டார்கள். இன்றக்கு விவசாயிகளுக்கு அகோரமான நிலப்பசி இருக்கிறது. நான் வாழ்நாள் பூராவும் போராட்டங்களை நடத்தி, நடத்தி அலுத்துப்போனவன். கடைசியாக இந்தப் போராட்டத்தை நான் என்னுடைய தலைமையிலே நடத்தும்படி என்மீது திணிக்காதீர்கள். ஏனென்றால் என்னுடைய கடைசி காலத்தைப் போராட்டத்திலே கழித்து விடலாம் என்று நினைக்கக்கூடிய அளவுக்குச் செய்துவிடாதீர்கள். நான் இதை வலியுறுத்திச் சொல்வதற்குக் காரணம் உங்களிலேயே பலர் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய விஷயத்திற்காக நான் போராட்டம் நடத்துவதிலே ஒன்றும் தவறில்லை. ஆகவே, இந்தச் சட்டம் ரொம்பத் தப்புகள் நிறைந்தது, எனவே இதை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டு நல்ல ஒரு சட்டமாகக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொல்கின்ற நிலையில் நான் இந்தச் சட்டத்தை எதிர்ப்பதற்குத் தயாராக இல்லை, ஆதரிப்பதற்கும் தயாராக இல்லை, இது இரண்டும் கெட்டான் சட்டம் ஆக இருக்கிறது. ஒன்றிலுமே சேராத சட்டமாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழக அரசு கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்த நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை நான் என்னுடைய பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். இன்றைய நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் பழைய அரசு செய்திருந்த சட்டத்திலே மிகத் தீவிரமாக மக்களுக்குச் சோஷலிச



தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு  
உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு  
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)  
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தாக்கூடிய முறையிலே இன்றைய கால  
வர்த்தமான நிலைகளைப் பரிசீலனைசெய்து மக்களுடைய மனோ  
நிலையைப் புரிந்துகொண்டு இந்தச் அரசு கொண்டுவந்திருப்பதை  
நான் பாராட்டுகிறேன்.

பெருமைக்குரிய பழம்பெரும் அரசியல் தலைவர் திரு. மணலி  
அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது அறநிலையக் கட்டளைகளுக்கு விதி  
விலக்குகள் அளித்திருப்பதையும் மத ஸ்தாபனங்களுக்கு விதி  
விலக்குகள் அளித்திருப்பதையும் கல்வி ஸ்தாபனங்கள், ஆஸ்பத்திரி  
கள் இவற்றிற்காக விதிவிலக்குகள் அளித்திருப்பதையும் வன்மை  
யாகக் கண்டித்து அவைகளையெல்லாம் வாபஸ் பெறவேண்டுமென்  
றும், ஒரு திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்றும்  
அப்படியில்லாவிட்டால் தன்னுடைய கடைசிக் காலத்தைப்  
பேராட்டத்தில் கழிக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும் என்னும்  
சொன்னார்கள். 'அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்தப்  
பொறுக்குக் குழுவினிலே பேசும்பொழுதும் அவர்கள் இதே கருத்  
தைத்தான் சொன்னார்கள். நாங்கள் முற்போக்கான திட்டங்களை  
வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறோம், இன்றைய கலைஞர் அரசு  
சோஷலிசத் திட்டங்களைக் கொண்டுவருகிறது, நாம் அதற்கு  
உறுதுணையாக இருக்கவேண்டுமென்று நாங்கள் சொன்ன நேரத்  
திலே திரு. மணலி அவர்களும் அதே கருத்தைத்தான்  
சொன்னார்கள். அவர்கள் அதற்குப் பதிலளிக்கின்ற நேரத்திலே  
காந்தியடிகள் அந்தக் காலத்தில் ராமராஜ்யம் வேண்டுமென்று  
சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்கு முன்னால் கிராம ராஜ்யத்தைக்  
கொண்டுவந்தார்கள். மத்திய, மாநில அரசில் இருக்கின்ற  
அதிகாரங்களையெல்லாம் கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டு  
மென்று சொன்னார்கள்.

'அண்டு தி லாஸ்ட்' என்ற புத்தகத்திலே ரஸ்கின் அவர்கள்  
தெரிவித்த கருத்தைத்தான் காந்தியடிகள் நிறைவேற்றிவிடவேண்டு  
மென்று கருதினார்கள். அன்றைய காங்கிரஸ் ஆட்சி பஞ்சாயத்து  
மன்றங்கள் ஏற்படுத்தி, பஞ்சாயத்துக்களுக்கு தேர்தல்கள் மூல  
மாகத் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட கிராம மக்களிடத்திலே அதிகாரங்  
கள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று முயற்சிசெய்ய முன்வந்தார்கள்,  
அந்த எண்ணம் நல்ல எண்ணம் தான், அந்தக் கருத்தின் அடிப்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. கே. கந்தசாமி]

படை, நல்ல அடிப்படையானது. ஆனால் காலக் கோளாறினால்  
துள்ளச் செய்ததைப்போல் ஆகிவிட்டது. அவருடைய திட்டம்  
நல்ல திட்டம்தான், ஆனால் மக்கள் நல்ல நிலைமையிலே இல்லாத  
காரணத்தினாலே அவர்

“Thukluk was the wisest fool of all the Kings”

என்ற பட்டத்தைப் பெற்றார். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக  
அதிகாரங்களை கொடுக்கபோய், பஞ்சாயத்துப் பதவிகளுக்குப்  
போட்டி ஏற்பட்டுபோய் இன்றைக்கு நிறைய கேஸ்கள் கிராமங்  
களிலே வந்துக்கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது.  
மக்களுக்கு நிலத்தைப் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்ற  
கருத்தைச் சொன்னார்கள். சுதந்திரம் பெற்று 25 ஆண்டுகள்  
கழிந்துவிட்ட பிறகும் நம் மக்களுடைய மனோ பலம் மனப்  
பக்குவம், மாறவில்லை. சுதந்திரத்தை நாமும் அனுபவிக்க  
வேண்டும், மற்றவர்களுக்கும் அந்த சுதந்திரத்தை அனுபவிக்க  
விட்டுக்கொடுக்கவேண்டும், ‘லிவ் அன்ட் லெட் லிவ்’ என்ற  
கருத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர மக்கள் இன்னும் புரிந்து  
கொள்ளவில்லையென்ற நிலையில்தான் நாடு இருக்கிறது குறிப்பாகத்  
தமிழகத்தில் தெய்வத்தை நம்புகிறவர்கள் நூற்றுக்கு எண்பது  
பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்தக் காரணத்தினால் நம்மிடத்திலே  
கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தாலும்கூட அவர்கள் சொன்ன  
திட்டம் பலன் அளிக்க கூடியதாய் இருந்தாலும் கூட, நாம்  
ஜனநாயகத்தில் ஆட்சி நடத்துகிறோம், செக்யூலர் என்று  
சொல்வதற்கு Secular State means not interfering in any  
matter religious.

என்பதுதானே  
அர்த்தம்? ஆகையினாலே மத விஷயங்களிலே அரசு தலையீடு  
இருக்கக்கூடாது என்று அரசியல் நிர்ணய சட்டத்திலேயே  
விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றபோது, மதஸ்தாபனங்கள் தவறுகள் செய்  
தால் அதை நீக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, மதஸ்தாபனங்களில்  
தலையிடக்கூடாது என்று எடுத்துச்சொன்னோம். அந்தக் கருத்  
தையும் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு இசைவு தெரி  
வித்தார்கள். மெஜாரிட்டி மக்களைப் புண்படுத்துகின்ற அளவுக்கு  
வேதனைப்படுத்துகின்ற அளவுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்காமல்  
இருப்பது பொருத்தமல்ல. எனவே திரு. மணலி அவர்கள்  
கூறிய கருத்து காலத்திற்கு, இன்றுள்ள சூழ்நிலைக்குப்



தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

பொருந்துவது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்து, பல குறைகள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். குறைகள் பல இருந்தாலும், குறைகளை வளர்க்கவேண்டுமென்று, ஆதரவு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்பவன் அல்ல நான். மதஸ்தாபனங்களில் தெய்வத்தின் பெயரால், தர்மத்தின் பெரால் இருக்கக்கூடிய குறைகளைப் போக்கினாலும் அந்த தர்மகாரியங்கள் நடக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் கூறி இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஆதரவு தெரிவித்து வரவேற்று அமர்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, பேசிய உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களும் இந்தச் சட்டத்தினுடைய ஒரு முக்கியமான கருத்தை விட்டுவிட்டுப் பேசினார்கள் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் அறக்கட்டளைக்கு ஒதுக்கப் பட்டுள்ள நிலங்களை எடுப்பதா இல்லையா என்பதைப்பற்றித்தான். ஆலயங்களுக்கு இருக்கின்ற நிலத்தை எடுப்பதா இல்லையா என்பதைப்பற்றிச் சட்டம் வரவில்லை, அப்படியொரு சட்டம் பொறுக்குக் குழுவுக்கு விடப்படவும் இல்லை. இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது கொண்டுவரப்பட்டபொழுது அறக்கட்டளை நிலங்களை எடுக்கலாமா இல்லையா என்பதுபற்றிச் சொல்லப்பட்டு அது பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டு மாவட்டங்களின் தலைநகரங்களில் உறுப்பினர்கள் சென்று அங்குள்ள சாட்சிகளை மெல்லாம் விசாரித்ததற்குப் பிறகு அந்தச் குழு எடுத்த முடிவுகளை, யோசனைகளைத்தான் இந்த மாமன்றத்திற்கு நாம் இன்றைய தினம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இதிலே நாம் ஏதோ மடாதிபதிகளைக்கண்டு பயந்துவிட்டோம் என்றே அல்லது வேறு யாருக்கோ பயந்துவிட்டோம் என்றே சொல்வது பொருத்தமல்ல. ஆங்காங்கிருந்து வந்திருந்த சாட்சிகளை விசாரித்து அதன் பிறகுதான் முடிவுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. வந்திருந்த சாட்சிகளில் இரண்டுவிதக் கருத்துக்களும் தெரிவிக்கப்பட்டன. இந்தச் சட்டம் தேவையில்லை என்றும் சிலர் சொன்னார்கள். இன்னும் சிலர் காம்பன்சேஷனை கொடுக்கக் கூடாது என்றும் சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்திற்கு ஆதரவும்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

தெரிவித்துப் பேசினார்கள். இடையில் உள்ளவர்கள் நடைபெறுகின்ற பாடசாலைகள், கல்லூரிகள் எல்லாம் கெட்டுவிடும் என்று தெரிவித்தார்கள். இன்னும் சிலர் தாம் ஸ்தாபனங்களின் பெயரால் நடக்கக்கூடிய காரியங்கள் கெட்டுவிடக் கூடாது என்றும் தெரிவித்தார்கள். இவையெல்லாவற்றையும் உத்தேசித்துத்தான் இப்படிப்பட்ட முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆலயங்களுக்கு நிலங்கள் தேவைதானா என்ற ஒரு கருத்தும் இருக்கிறது. அந்தக் கருத்துக்குள் நான் இப்பொழுது போக வில்லை. இந்தச் சட்டத்தில் அறக்கட்டளைகளுக்கு நிலங்கள் தேவைதானா என்பது பற்றித்தான் முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆலயங்களுக்கு இப்பொழுது விதிவிலக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். மதச் சம்பந்தப்பட்ட அறக்கட்டளைகளுக்கும் விதி விலக்குகள் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்த விதிவிலக்குகள் எல்லாம் நிரந்தரமானதானா என்பதுபற்றியும் என்னால் சொல்லமுடியாது. காலத்தை உத்தேசித்து, விதிவிலக்குகள் ரத்துசெய்யப்படும் என்பதையும் நான் இந்த நேபத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் அது காலத்தை உத்தேசித்துத்தான் செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்களுக்கு தெய்வத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறதோ இல்லையோ, எங்களுக்கு ஆலயங்களிலே நம்பிக்கை இருக்கிறதோ, இல்லையோ, நாட்டிலுள்ள மக்களின் மனதைப் புண்படுத்துவதைவிட அவர்களுடைய மனது பக்குவப்பட்ட பிறகு கொண்டுவரலாம் என்று இருக்கிறோம். அது தவறு என்று கருத மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

ஒரு நிலப்பிரபு ஏதேதோ அறக்கட்டளைகளுக்கெல்லாம் எழுதி வைத்திருந்தார்கள் என்று முதல்வர் சொன்னார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்த அறக் கட்டளைகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்ததுபோல் ஆகாதா. 2,000, 3,000 ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டு மோசடி செய்பவர்களுக்கு சட்டத்திலே அங்கீகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்களே என்று கேட்டார்கள். சட்டத்திலே சொல்லியிருக்கிறோம். பிரைவேட் டிரஸ்டாக இருந்தால் விட்டுவைக்கப்பட மாட்டாது, பிரைவேட் டிரஸ்டாக எவ்வளவு நிலம் இருந்தாலும் சொந்த நிலத்தோடு சேர்த்து லேண்ட் சீலிங்கிற்காகக் கணக்கிடப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.



தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

பப்ளிக் டிரஸ்டாக இருந்தாலும்கூட பெரும்பகுதி தனிப்பட்டவர்களுக்குப் போகும் என்று தெரிந்தால் அதை முழுவதும் ரத்து செய்து பிரைவேட் டிரஸ்டாகக் கருதப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். பப்ளிக் டிரஸ்ட், சாரிடபிள் நேச்சராக இருந்தால் உச்சவரம்பு 5 ஏக்கர் இருக்க வேண்டுமென்று வைக்க சட்டத்திலே சிபாரிசு செய்திருக்கிறோம். எனவே அறக்கட்டளைகளைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு தூரம் இதிலே தலையிட்டுச் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவும் செய்திருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பாடசாலைகள், கல்லூரிகளுக்கு நிலம் எதற்கு என்று கேட்டார்கள் 'பெரியவர் மணலி. அவர்கள். கொடுத்திருக்கும் நிலம் போதாது, அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் தெரிவிப்பது கல்லூரிகளுக்கு கட்டிடங்களை விரிவாக்கவோ அல்லது கல்லூரிகளின் நடவடிக்கைகளை விரிவாக்கவோ இந்த இடத்திற்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை. கல்லூரிகளுக்குப் பயிரிடும் பூமி எவ்வளவு கொடுக்கலாம் என்று தந்திருக்கிறோம். 40 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா வரையில் தந்திருக்கிறோம். இது போதும் என்று கருதி இந்த யோசனை தரப்பட்டிருக்கிறது. தேவையில்லை என்பது இன்னொரு கருத்து. அதன் மூலம் பல கல்லூரிகளுக்கு, உயர்தர பாடசாலைகளுக்கு வரும் வருமானத்தைத் தடை செய்து நிறுத்தப் படுவது சரியல்ல. இவைகளையெல்லாம் அரசாங்கமே ஏன் கொடுக்கக்கூடாது, நிலத்தை உழுபவனுக்கே ஏன் நிலத்தைக் கொடுக்கக்கூடாது என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. நான் துவக்கத்திலேயே சொன்னேன். உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையில் பின்வாங்கிய அரசு அல்ல இது, அந்தக் கொள்கையை நாங்கள் ஒத்துக் கொள்கிறோம். ஆனால் அதை அடைவதற்கான வழிமுறைகள் உண்டு. நாங்கள் எடுத்திருக்கும் வழிமுறை அவைகளிலே ஒன்று. இந்த முறை சரி என்று மனத்தில் கருதியதால் இந்த முறைக்கு வந்தோம்.

இந்தச் சட்டம் பொதுவாக அனைவராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப் படக்கூடிய சட்டம். யாருக்கோ பயின்று கொண்டு இந்தக் குழு சிபாரிசு செய்திருக்கிறது என்பது சரியல்ல. இன்றைய

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு 355  
உச்சவரம்பு கட்டுதல் மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு  
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72)  
(கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

சமுதாயத்திற்கேற்ப இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். இந்தக் காலத்திற்கேற்ற வகையில் திருத்தியிருக்கிறோம், ஆனால் காலப்போக்கில் மேற்கொண்டு இந்தச் சட்டம் திருத்தப்படலாம் என்று கூறிக்கொண்டு இந்தக் குழுவின் சிபாரிசுகளை இந்த அவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி

“தமிழ்நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 19/72) கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு கூட்டாய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 3

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“பிரிவு 3 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்”.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

In sub-clause (4) of clause 3, the following items, viz., (ii), (a) and (b) shall be deleted :

“(ii) Notwithstanding anything contained in sub-clause (i) no such institution as is referred to in that sub-clause: and

(a) holding land, on the date of the commencement of this Act, less than the extent specified in the corresponding entry in column (2) of the Table under sub-clause (i), shall acquire by any means whatsoever, after that date, any land in excess of the extent so held; and



தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(b) holding no land at all on the date of the commencement of this Act, shall acquire by any means whatsoever, after that date, any land."

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: I second it, Sir.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

In sub-clause (4) of clause 3, after the Table, the following shall be added:

"This however shall not include the lands endowed as security to the Government or to the University in lieu of cash and also land used by the educational institutions for their campuses."

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Sir, I second it.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, the position has been amply explained. I do not want to take the time of the House. I therefore request that the amendments moved by me may kindly be accepted by Government.

THIRU N. K. PALANISWAMI: Sir, I move—

In sub-clause (4) of clause 3, for the existing Table substitute the following Table:

| (1)                                                                                                                                                                   | (2)<br>ACRES |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| (1) Any college affiliated to or recognised by any University under any law or rule relating to education ... ..                                                      | 5            |
| (2) Any High School or equivalent school recognised by the Government or University under any law or rule relating to Education ... ..                                | 5            |
| (3) Any Elementary School or Higher Elementary School or other equivalent institution recognised by the Government under any law or rule relating to education ... .. | 5            |
| (4) Any Students' Hostel ... ..                                                                                                                                       | Nil          |
| (5) Any Polytechnic institution ... ..                                                                                                                                | 5            |
| (6) Any Agricultural school ... ..                                                                                                                                    | 25           |
| (7) Any orphanage ... ..                                                                                                                                              | Nil          |

1972 ஆகஸ்ட் 19]

THIRU N. MARUDACHALAM : I second the amendment  
Sir.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், தனிப்பட்டவர்களிடம் ஒரு  
மேடிகல் காலேஜை ஒப்படைப்பது சரியல்ல. அதற்குக் காரணம்,  
அட்வான்ஸ்ட் மெத்தேட்ஸ் அவர்களால் செய்ய முடியாது. அதற்கு  
ஊக்கமும் கொடுக்க முடியாது. அது மட்டுமல்ல, இந்தத்  
திருத்தத்தில் பூராவும் பள்ளிகளுக்குப் ப்ளேகரவுண்ட் தவிர  
வேறென்றும் இருக்கக்கூடாது. விவசாயக் கல்லூரியாக இருந்தால்  
விற்கரை என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தனியார் மருத்துவக்  
கல்லூரி இல்லை. நீங்கள் மருத்துவக் கல்லூரிகளைக் குறிப்பிடு  
கிறார்களா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : ஹாஸ்பிடல்களைக் குறிப்பிடுகிறேன்.  
காரணம் என்னவென்றால் தனிப்பட்ட இந்தக் கட்டளை, தர்ம  
ஸ்தாபனத்தை வைத்துக்கொண்டு பணம் பூராவையும் இப்படி  
காலேஜ்கள், ஸ்கூல்களிலே போட்டு வியாபாரமாக லாபத்திற்காக  
நடத்துகிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.  
மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், இந்தக் கட்டளை  
களுக்கு மட்டும் விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறோம் என்று  
சொன்னார்கள். மாயவரம் உக்கடைத் தேவரது கிருஷ்ணன்  
படத்திற்கு என்ன ரிவிஜியஸ் நேச்சர் இருக்கிறது? அதற்கு  
விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டுமா? இதை எடுத்துக் கொண்டால்  
ரிவிஜியஸ் நேச்சர் வந்துவிடுகிறது. அதைத்தான் நான்  
குறிப்பிட்டேன். இந்த மசோதாவிலே 'ரிவிஜியஸ் நேச்சர்'  
வருகிறது என்று சொன்னேன், அவர்கள் பதில் சொல்லும்  
பொழுது சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு  
அங்கத்தினர் உயர்திரு பழனிசாமி அவர்கள் பேசும்பொழுது ஒரு  
கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஹாஸ்பிடல்களுக்கு நிலம்  
கொடுத்திருக்கிறீர்கள், அது சரிதான் என்று கேட்டார்கள்.  
அவைகளுக்கு 5 ஏக்கர் வரையில் இருக்கலாம் என்று வைத்து



தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

5 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் போகாது, அவ்வளவுதான். இதையும் எடுத்துவிடுவதற்கு யோசனை செய்தோம். ஆனால் அதில் சட்டச் சிக்கல் வந்ததால் 5 ஏக்கர் என்று வைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. 5 ஏக்கர் என்பது மருத்துவமனைகள் என்பதால் மட்டும் அல்ல, சட்டச் சிக்கலைத் தவிர்ப்பதற்காகவும் போடப்பட்ட ஒன்று என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக இங்கே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களில் மதிப்பிற்குரிய கே. எம். எஸ். கொடுத்திருக்கிற திருத்தம் ஒன்று. ஏன் ஏற்கனவே தர்ம ஸ்தாபனங்கள் அல்லது கல்லூரிகள் அல்லது பாடசாலைகள், குறிப்பிட்ட அளவிற்கு 40 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா ஒரு கல்லூரி வைத்திருந்தால் மேற்கொண்டு வாங்கக்கூடாது என்று போட்டிருக்கிறீர்களே அதற்குக் காரணம் என்ன என்று கேட்கிறார்கள். நிலமில்லாத பாடசாலைகளுக்குப் புதிதாக எழுதி வைக்கக்கூடாது என்று போட்டிருக்கிறதே. காரணம் என்ன என்று கேட்கிறார்கள். ஏற்கனவே இந்தச் சட்டம் வெளியிட்ட 1—3—1972 ஆம் தேதியில் கல்லூரிகள், பாடசாலைகளுக்கு என்ன நிலம் உள்ளதோ, அவை போக மீதமுள்ளவற்றைக் கொடுக்க வேண்டும். ஏற்கனவே உள்ள அந்த ஸ்தாபனங்கள் ஒத்துக் கொண்டு அதிலே வரம்பு வைத்துப் போடப்பட்டது. புதிதாக யாரும் எழுதி வைக்கக்கூடாது. அதனால் தர்மம் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தைத் தடுப்பதற்காக அல்ல. தர்மம் செய்ய வேண்டுமென்று நினைத்தால் நிலமாகத்தான் எழுதி வைக்க வேண்டுமென்று இல்லை, பணமாகக் கொடுக்கலாம். அதைத் தடுக்கவில்லை. பாடசாலைகளுக்கோ, கல்லூரிகளுக்கோ உள்ள நிலத்தை ஈடுகாட்டியிருந்தால் நிலைமை என்ன ஆகும் என்று கேட்கப்பட்டது. நான் பொறுக்குக் குழுவினாலேயே சொல்லி இருக்கிறேன். பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து இருக்கின்ற அனுமதி ரத்தாகாதவாறு அரசு பார்த்துக் கொள்ளும் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்ன பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமோ அதை அளிப்போம் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே, அந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

திரு. பழனிசாமி அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த மாதிரி உள்ள டாக்குமென்டில் பிரைவேட் டிரஸ்ட் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவை எல்லாம் பர்சனல் ஹோல்டிங்சில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும். பிரைவேட் டிரஸ்ட் என்று கோயிலுக்கு எழுதி வைத்திருந்தாலும், வீட்டிலுள்ள படத்திற்கு எழுதி வைத்திருந்தாலும் மருத்துவ மனைக்கு எழுதி வைத்திருந்தாலும் வேறு எந்தக் காரியத்திற்கு எழுதி வைத்திருந்தாலும் அவை எல்லாம் பர்சனல் ஹோல்டிங்சில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும். ஆகவே, அவருக்கு அந்த அச்சம் தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அளவுகளைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அளவுகளைக் குறைப்பதில் அவர்களுக்கும் எனக்கும் சிறிய கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. அவர்கள் கல்லூரிகள், பள்ளிகள் எல்லாவற்றுக்கும் ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் போதும் என்று கூறுகிறார்கள். இப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்ட அளவுகள் குழு ஆராய்ந்து, சிபாரிசு செய்த நிலையில் முடிவாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டவை. உதாரணத்திற்கு திருச்சியில் உள்ள கிறித்தவக் கல்லூரியை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் நடத்துகிற கல்லூரிகளும், வேறு பல நிறுவனங்களும் எப்படி நடக்கின்றன என்று பார்க்கும்பொழுது நிலத்திலிருந்து வருகின்ற வருமானத்தை வைத்துத்தான் நடத்துகிறார்கள். அந்த நிலங்களை நாம் எடுத்துக் கொண்டால் கல்லூரிகளே நடக்க முடியாத நிலைமைக்குக் கூடப் போய்விடும். அப்படிப் பாதகம் ஏற்படும்போது எவ்வளவு பேர் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை யெல்லாம் சிந்தித்து, அப்படிப் பாதிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த அளவுகளை நிர்ணயித்து இதற்கு மேல் போகக்கூடாது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. குழு சிபாரிசு செய்தது அதிகமில்லை, அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I want a clarification. Now a ceiling of 20 or 40 acres is fixed for various educational institutions. If they want to extend their campus for the construction of hostels, etc., can they acquire at least agricultural lands under this Bill?



தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல் முன்றும் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/72) (கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு)

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஒரு நிறுவனத்திற்குத் தேவை என்று கணிப்பதை நியாயம் என்று அரசு ஏற்றுக் கொண்டால் அதை அக்வைர் செய்து கொடுக்க அரசுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. அரசாங்கமே அதை அக்வைர் செய்து கொடுக்கும்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு தோல்விபற்றது.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 1, the preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixations of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 19 of 1972) as amended by the Joint Select Committee be passed.”

The motion was put and carried and the Bill as amended by the Joint Select Committee was passed into law.

3. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஈ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1972)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காம் திருத்த சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/72) பேரவையின் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.